

úgy tűnik, hogy a fentebb már említett okok és a pályázati partnerek hozzáállása miatt, a közeljövőben nem valósulhat meg. Ezért a pácini önkormányzat részéről Barati Attila polgármester úr a HE vezetésével egyetértésben másik megoldást keresett az iszap esetleges eltávolítására. Ezen folyamat alkalmával találkoztunk a biológiai módszer lehetőségével is ami komoly alternatívát jelentett már az első tájékoztatáskor is. Ennek a módszernek a tanulmányozása keretében, az elmúlt év végén MALATECH Kft. az eljáráshoz szükséges vizsgálatokat elvégezte, és a biológiai iszaptalanításra az árajánlatát megtette. A tényleges beavatkozás pénzügyi feltételei most még nem tisztázódtak, megoldást az elkövetkező hónapokban fogunk keresni. De a vizsgálatból, amit a közgyűlésen részletesen is ismertettünk és az árajánlatból egyértelműen kitűnik, hogy ez a módszer ugyan több éves folyamat, de költségben kb. a tizede a mechanikai eljárás költségeinek, hatékonysága viszont több tízszerese. Hiszen az ajánlat szerint az első év végére nagyobb iszapmennyiség tűnik el a vízből, mint amit a mechanikai módszerrel biztosítottak volna. Mivel ez több éves folyamat, így minőségi változást lehet elérni, amennyiben beválllik a módszer.

Ismerve az érintettek elkötelezettségét, az EM eljárás kivitelezésére reális esélyt látunk. Mielőtt azonban konkrét lépéseket tennénk az ügyben, számítunk a horgásztársak véleményére, illetve szakemberek tanácsára, hiszen mint írtuk, egy régi módszerről van ugyan szó, de arányaiban keveset alkalmazták még ezt hazánkban. Igaz ahol eddig alkalmazták ott mindenhol nagyon pozitív eredmények születtek. Csak néhány tó azok közül ahol ez a módszer megvalósult már: Ópusztaszeri Nemzeti Történeti Emlékpark tava, Budapesti Városligeti-tó, Putnoki horgásztó, Nagy-bivalyos-horgásztó, Etyeki-horgásztó, Berekfürdői-víztározó, Isaszegi horgásztó, Jászapáti-horgásztó, Bács-bokodi víztározó, Nádudvari horgásztó

§

Elz e t t c e r t a H o r g á s z e g y e s ü l e t

§

F e g y e l m i s z a b á l y z a t a

A 2008. évi horgászközgyűlésen fogalmazódott meg az az igény, hogy az egyesületünk alapszabályához igazodva alkossunk meg egy a mai kornak, a mai jogszabályokkal harmónizáló fegyelmi szabályzatot, illetve készítsük el a saját tagjainkra kötelező jellegű horgász házirendet. A szabályzat elkészítése még az évben megtörtént, aminek a tervezetét, a 2009-es közgyűlésen az egyesületünk titkára ismertett a tagsággal. Ezt követően széleskörű vizsgálatra bocsátottuk, megvizsgáltattuk jogászokkal és horgászvezetőkkel, majd az ő javaslatukat beépítve illetve a tagság véleményezése után, végleges formát öltve kerül majd ez éven a közgyűlés elé elfogadásra. Kérjük a tagságot, hogy olvassa és tanulmányozza át az alább ismertett szabályt, támo gassa azt és azt követően tekintse saját magára is kötelező érvényűnek.

ELZETT CERTA Horgászegyesület Fegyelmi Szabályzata

1.§. A fegyelmi szabályzat célja

A szabályzat szankciórendszerén keresztül biztosítani az egyesület tagsága számára az egyesületi élet zavartalan működését, az alapszabályban és a horgászrendben rögzített normatívák szerinti viselkedési formák betartását és betartatását, a szabadidő zavartalan eltöltését.

2.§. Eljáró szerv

Az egyesület fegyelmi ügyeiben első fokon az egyesület fegyelmi bizottsága jár el teljes jogkörrel az egyesület közgyűlésének felhatalmazása alapján az egyesületi tisztséget be nem töltő személyekkel szemben. A vezetőség hivatott eljárni első fokon a felügyelő bizottság, a vezetőség, az elnökség és a fegyelmi bizottság

tagjainak fegyelmi ügyében, valamint másodfokon eljár az egyesület választott tisztséget be nem töltött személy fegyelmi ügyében. Ez alól kivétel, ha az egyesület közgyűlése valamely eldöntendő kérdésben az eljárást magához vonja. Akkor is a közgyűlés jár el, ha a vezetőség, az elnökség, a felügyelő bizottság és a fegyelmi bizottság tagja fellebbezést nyújtott be az elsőfokú határozat ellen. Az eljárásnak mindenre kiterjedőnek, alaposnak és részrehajlás nélkülinek kell lennie. Elfogultság bejelentése esetén az eljáró vezetőségi tagot bármely, a vezetőség által megválasztott 18. életévét betöltött egyesületi tag helyettesíti. Az egyes esetekben az eljáró személyek nem változhatnak az eljárás befejeztéig, kivéve az elháríthatatlan akadályokat (hosszan tartó betegség, elhalálozás, stb.).

3.§. Fegyelmi büntetések

1. Egyesület tagságából való kizárás, törlés.
2. Egyesületi tagsági viszony felfüggesztése 1 évre
3. Horgászati jog felfüggesztése az egyesület saját kezelésében lévő vízterületen a területi jegy bevonása mellett:
 - tárgyévre +1 év
 - 1 évre /365 nap időtartamra/
 - tárgyévre
4. Egyesület által nyújtott kedvezményektől való eltiltás határozott időre
5. Pótdíj megfizetése
6. Írásos figyelmeztetés

4.§. Az az egyesületi tag akit szándékos horgászattal (halászáttal) kapcsolatos bűncselekményért jogerősen elítélt a bíróság, az egyesület fegyelmi ügyében eljáró szerve kizárja tagjai közül.